

College van B & W, gemeente Haaksbergen
t.a.v. Dhr. J. Westert,
Beleidsmedewerker Sociaal Domein
p/a Postbus 102
7480 AC Haaksbergen.

Van: Participatieraad Haaksbergen
Haaksbergen, 21 oktober 2020
Onderwerp: Advies Ontwerp Nadere regels Beschut werk

Geacht college,
Geachte heer Westert,

Aanleiding

Via de mail van 28 september 2020 verzoekt u de Participatieraad Haaksbergen te adviseren over het Ontwerp Nadere regels Beschut werk, zoals dit wordt opgenomen in hoofdstuk 3 van de Nadere regels re-integratie (4.35b).

Als basis voor uw verzoek stuurde u de volgende documenten:

- Besluit door het college, 8 september 2020;
- Ambtelijke advies aan het college, 15 september 2020;
- Nadere regels re-integratie (4.35b).

Overwegingen

Zowel uit het vooroverleg als uit de bovengenoemde stukken blijkt dat het niet gaat om inhoudelijke wijzigingen in Beschut werken. Het college besluit om voortaan in nadere regels vast te leggen geen additionele plekken beschut werk meer beschikbaar te stellen. Bovendien worden als gevolg daarvan regels vastgesteld voor het beheer van de wachtlijst. Wij beschouwen dit vooral als een technische kwestie, waardoor vanwege het preventief toezicht voorkomen wordt dat het budget wordt overschreden.

Met genoegen stellen wij vast dat de gemeente Haaksbergen tot nu toe meer fte's beschut werk heeft gerealiseerd dan de taakstelling voor 2020 voorschrijft. Bijna de helft meer! Tenminste; wij gaan ervan uit dat de genoemde 11,2 fte's werkelijk gerealiseerd zijn en behouden blijven. Dus dat de extra 3,2 fte's niet onder druk van de financiën alsnog verdwijnen.

Wat precies de status van de huidige additionele plekken beschut werk is, wordt niet verduidelijkt. Is het zo dat deze extra plekken in 2020 nog voor de taakstelling 2021 (nu nog niet door het Rijk bekendgemaakt) mogen worden ingezet?

Wel is duidelijk dat de verwachte toename van de toestroom van nieuwe kandidaten in de toekomst voor nieuw beschut gecombineerd met nu ook al de zekerheid dat de middelen vanuit het Rijk (helaas) daarvoor teruglopen de financiële argumentatie tot de voorgestelde wijziging bevestigen. Op grond van art. 9.2 van de Re-integratieverordening Haaksbergen (4.6c) stellen wij vast dat het college, "....rekening houdend met de door de rijksoverheid vastgestelde minimum taakstelling ..."

niet alleen de *omvang* van de participatievoorziening beschut werk bepaalt, maar ook *of en zo ja, hoeveel* additionele plekken beschikbaar worden gesteld. Wij lezen hierin echter geen *verplichting* dat er additionele plekken beschikbaar moeten worden gesteld. Voor ons is duidelijk dat het college nu vrijwillig besluit structureel af te zien van additionele plekken.

Conclusies

Op grond van bovenstaande overwegingen stellen wij vast dat het college zichzelf beperkingen oplegt, waar dit ons inziens niet nodig is. Inhoudelijk verandert er niets aan de aard en uitvoering van de taakstelling.

Het zal niemand verbazen dat de Participatieraad ervoor pleit dat er te allen tijde alles aan wordt gedaan om zoveel mogelijk mensen in de gelegenheid te stellen gebruik te kunnen maken van beschut werk. Dat er nu meer fte's werden gerealiseerd juichen wij dan ook toe. Wij begrijpen dat onder financiële druk ook deze extra's helaas niet meer mogelijk zijn. Door zich voortaan (tijdelijk?) te houden aan de voorgeschreven taakstelling, zou dit wat ons betreft niet te hoeven leiden tot een expliciet besluit om geen additionele plekken toe te staan. Dit hoeft ons inziens dan ook niet te worden vastgelegd in nadere regels.

Advies

De Participatieraad heeft begrip voor de financiële argumenten op grond waarvan geen additionele plekken beschut werk beschikbaar worden gesteld. Wij adviseren u dit niet in een nadere regel vast te leggen. Daar is op grond van de tekst in art. 9 2.b Re-integratieverordening Haaksbergen (4.6c) geen aanleiding toe. Over de wachtlijst zijn daarin ook al voldoende duidelijk regelingen vastgelegd.

Tenslotte

Als vervolg op eerdere correspondentie onder andere ook over beschut werk sluiten wij af met de volgende vragen:

1. Is het mogelijk om ons op korte termijn te voorzien van de tweejaarlijkse rapportage aan de gemeenteraad met betrekking tot de doeltreffendheid van het beleid (art.2.4 Re-integratieverordening Haaksbergen (4.6c)? Wij verwachten daarvan meer inzicht te verkrijgen in de concrete gegevens over aard en omvang in de praktijk van de totale re-integratievoorzieningen;
2. Toegespitst op beschut werk worden wij gaarne geïnformeerd over het verloop daarvan in de afgelopen jaren. Met name zijn we geïnteresseerd in informatie over:
 - de in- en uitstroom van mensen , die gebruik maken van beschut werk;
 - wat er kan worden gedaan om de door- en uitstroom te bevorderen;
 - de omvang van de wachtlijst en de gemiddelde wachttijd;
 - het aantal gevallen waarbij het voorkomt dat het beschikbare beschut werk niet aansluit bij de arbeidsmogelijkheden van de persoon met de langste wachttijd;
 - de vraag of er ook andere criteria worden gehanteerd dan plaats op de wachtlijst. Bijvoorbeeld urgentie of andere individuele omstandigheden;
 - de vraag of er ook andere alternatieven worden aangeboden.

Uiteraard zijn we te allen tijde bereid tot verdere toelichting en bespreking.

Met vriendelijke groet,
 Participatieraad Haaksbergen
 Leendert van Herk, voorzitter.