

College van B & W, gemeente Haaksbergen
t.a.v. Dhr. S. Hoeksema,
Beleidsondersteuner
p/a Postbus 102
7480 AC Haaksbergen.

Van: Participatieraad Haaksbergen
Haaksbergen, 12 mei 2020
Onderwerp: Advies wijziging Afstemmingsverordening Haaksbergen

Geacht college,
Geachte heer Hoeksema,

Aanleiding

Via de mail van 25 februari 2020 kreeg de Participatieraad Haaksbergen via u het verzoek te adviseren over de wijziging Afstemmingsverordening Haaksbergen. Deze verordening zou na ambtelijke afronding ter advisering aan het college worden voorgelegd.

Op 25 maart hebben wij u laten weten niet tot advisering over te gaan vanwege onvoldoende achtergrondinformatie en de behoefte aan meer toelichting.

In uw antwoord van 20 april 2020 werd een aantal vragen beantwoord. Bovendien werden wij voorzien van de Ambtelijke adviesnota.

Conclusies

Na bestudering van:

- de Ambtelijke adviesnota,
- de Afstemmingsverordening Haaksbergen (4-1d),
- de “was – wordt lijst” nieuwe afstemmingsverordening en
- de schriftelijke antwoorden van dhr. Kotterink

komen wij tot de volgende conclusies:

1. Het terrein waarover gevraagd wordt te adviseren, is zeer beperkt vanwege de geringe beleidsruimte voor de gemeente in een Afstemmingsverordening. In feite worden wij alleen gevraagd te adviseren over de zogenoemde niet-geüniformeerde maatregelen. Iedere gemeente is verplicht maatregelen op te leggen. Dat is geen keuze, maar een wettelijke verplichting. De enige beleidsvrijheid ligt in de duur en de hoogte van deze (niet-geüniformeerde) maatregelen. Deze staan los van de (geüniformeerde) maatregelen die vastliggen in de Participatiewet, waarvan gemeenten ook dienen te controleren of uitkeringsgerechtigden zich aan de verplichtingen houden.

2. Als Participatieraad hebben wij geen inzicht in de praktijk van alledag. Wij zijn niet in staat om te beoordelen hoe vaak de maatregelen (moeten) worden opgelegd en wat daarvan het effect is. Het doel van de Participatiewet is uitkeringsgerechtigden een grotere kans op werk te geven. Daarom gaan wij ervan uit dat de gemeente er alles aan zal doen om deze doelgroep - rekeninghoudend met ieders arbeidsvermogen - te stimuleren tot het verrichten van arbeid.
3. Uit de voorgelegde stukken en op grond van de beantwoording van vragen maken wij op dat het in de kern van de verordening uitsluitend gaat om de invulling van een opgelegde verplichting als gemeente om inhoud te geven aan de niet-geüniformeerde maatregelen. Deze financiële sancties worden opgelegd bij niet-naleving van de arbeidsverplichtingen. Het lijkt een nogal technische invulling van deze verplichting als stok achter de deur.

Advies

Als Participatieraad constateren wij dat de wijzigingen in de Afstemmingsverordening inhoudelijk geen betrekking hebben op de niet-geüniformeerde maatregelen. Deze zijn ongewijzigd en gelden al vanaf 1 januari 2015. Dit blijft dus vastgesteld beleid.

De voorgestelde wijzigingen richten zich op aanpassingen zoals bijvoorbeeld het vervangen van het begrip "bijstandsnorm" door "uitkering", rekening houden met het feit dat er automatische registraties plaatsvinden, het opnemen van een artikel met betrekking tot de taaltoets, het toevoegen van een "vijfde categorie", het opnemen van het artikel over "Volharding" en het toevoegen van artikel 17: "Maatregel bij verlies van een passende en toereikende voorliggende voorziening".

De wijzigingen dienen niet alleen als aanpassingen ter verbetering en verduidelijking, maar zorgen ook voor harmonisatie van het beleid van de drie gemeenten in de Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen Borne, Hengelo en Haaksbergen.

In dit verband hebben wij kennisgenomen van het advies door Adviesraad sociaal domein Borne (7 oktober 2019), waaruit blijkt dat de vraag tot advisering ook wat hen betreft inderdaad beperkt wordt tot "technische wijzigingen waarmee de harmonisatie van het uitvoeringsbeleid van de drie gemeenten, Borne, Hengelo en Haaksbergen, in de uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen onder de loep wordt genomen".

Gevraagd te adviseren over deze technische wijzigingen kunnen wij dan ook positief beantwoorden door deze in de Afstemmingsverordening op te nemen.

Het vervolg

Aansluitend op eerdere vragen over de uitvoering van het re-integratiebeleid komen wij binnenkort via u terug op vragen over onder andere de criteria voor het opleggen van sancties, het plan van aanpak en de rol van de uitvoerders in verband met het opleggen van maatregelen

Uiteraard zijn we te allen tijde bereid tot verdere toelichting en bespreking.

Met vriendelijke groet,
Participatieraad Haaksbergen
Leendert van Herk, voorzitter.